



Warszawa, dnia 4 kwietnia 2025 r.

PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DR.413.34.15.2024

Pani Bogumiła Orzechowska
Przejma Wielka 125
16-411 Szypliszki

K O N C E S J A

Nr 634/K/2025-TK

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 35a, art. 36 ust. 3, art. 37 ust. 1 i 2 oraz art. 40 ust. 1, 3 pkt 4 i ust. 8 - 11 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 z późn. zm.), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o sygnaturze Nr DR.413.34.2024 z dnia 30 września 2024 r. Bogumiły Orzechowskiej zamieszkałej w Przejmie Wielkiej o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego na kolejny okres oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 77/2025 z dnia 12 marca 2025 r.

postanawia się

1. Udzielić **Bogumile Orzechowskiej** zamieszkałej w Przejmie Wielkiej – zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 260/K/2015-TK z dnia 30 lipca 2015 r., udzielonej na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „**Telewizja Suwałki**” – zwanego dalej „programem”. Program będzie:

- a) oznaczany na ekranie przez jego nazwę zapisaną w koncesji;
- b) rozpowszechniany nie mniej niż 1 godzinę na tydzień;
- c) miał charakter wyspecjalizowany: informacyjno-publicystyczny;
- d) tworzony zgodnie z założeniami przedstawionymi we wniosku Nr TVK0035/05 z dnia 17 listopada 2005 r. oraz na podstawie dotychczas wykonywanej koncesji Nr 260/K/2015-TK z dnia 30 lipca 2015 r.;

- e) rozpowszechniany w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego, zwanych dalej „sieciami telekomunikacyjnymi”, przy zachowaniu następujących warunków technicznych:

Lp.	Nazwa Operatora zarządzającego siecią	Lokalizacja stacji głównej/ Obszar objęty siecią telekomunikacyjną	Nr z rejestru przeds. telekom.
1.	VECTRA S.A.	ul. Utrata 1B, Suwałki/ Suwałki, Sejny	5568
2.	Multimedia Polska Sp. z o.o.	ul. Utrata 1B, Suwałki/ Suwałki	180
3.	Multimedia Polska Sp. z o.o.	ul. Hoża 4, Augustów/ Augustów	180
4.	Vectra S.A.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/ Rzeczpospolita Polska	5568
5.	Multimedia Polska Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/ Rzeczpospolita Polska	180
6.	„EVIO” Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/ Rzeczpospolita Polska	10810
7.	Evio Polska Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/ Rzeczpospolita Polska	9635
8.	Interaktywny Dom Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/ Rzeczpospolita Polska	9364
9.	Interaktywny Dom 2 Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/ Rzeczpospolita Polska	11818
10.	SGT Sp. z o.o.	Al. Zwycięstwa 171, Gdynia/ Rzeczpospolita Polska	7443

2. Koncesja obowiązuje od dnia **18 maja 2026 r.** i wygasa z dniem **17 maja 2036 r.**

3. Opłata za udzielenie koncesji wynosi **3.077** (słownie: trzy tysiące siedemdziesiąt siedem) **złotych**. Rozkłada się ją na 3 raty, płatne w następujący sposób:

I rata – 1025,60 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia pięć złotych sześćdziesiąt groszy) – płatna w terminie 60 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

II rata – 1025,70 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia pięć złotych siedemdziesiąt groszy) – płatna do dnia **10 czerwca 2026 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **74,00** (słownie: siedemdziesiąt cztery 00/100) **złotych**;

III rata – 1025,70 (słownie: jeden tysiąc dwadzieścia pięć złotych siedemdziesiąt groszy) – płatna do dnia **10 czerwca 2027 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **149,00** (słownie: sto czterdzieści dziewięć 00/100) **złotych**.

UZASADNIENIE

W dniu 30 lipca 2015 r. Bogumiła Orzechowska zamieszkała w Przejmie Wielkiej otrzymała koncesję na kolejny okres Nr 260/K/2015-TK na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Telewizja Suwałki” w sieciach telekomunikacyjnych operatora VECTRA S.A. na obszarze Suwałk i Sejn.

Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr DR-214/2022-1/260/K/2015-TK z dnia 1 sierpnia 2022 r. rozszerzono koncesję Nr 260/K/2015-TK o możliwość rozpowszechniania programu w sieciach telekomunikacyjnych operatora Multimedia Polska Sp. z o.o. na obszarze Suwałk i Augustowa.

Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr DR-25/2024-2/260/K/2015-TK z dnia 11 marca 2024 r. rozszerzono koncesję Nr 260/K/2015-TK o kolejne sieci telekomunikacyjne operatorów: Vectra S.A., Multimedia Polska Sp. z o.o., „EVIO” Sp. z o.o., Evio Polska Sp. z o.o., Interaktywny Dom Sp. z o.o., Interaktywny Dom 2 Sp. z o.o. i SGT Sp. z o.o. na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Pismem z dnia 30 września 2024 r. (data wpływu do Biura KRRiT – 30 września 2024 r.), Bogumiła Orzechowska wystąpiła o udzielenie, w trybie określonym w art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji, koncesji na kolejny okres (sygn. Nr DR.413.34.2024).

Wniosek został prawidłowo podpisany.

Koncesja Nr 260/K/2015-TK wygasa z dniem 17 maja 2026 r. – zachowany został więc termin do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres określony w art. 35a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji – zgodnie z którym wniosek należy złożyć nie później niż 12 miesięcy przed wygaśnięciem posiadanej koncesji.

W przypadku złożenia wniosku w trybie art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji do postępowania w sprawie udzielenia koncesji nie stosuje się przepisów art. 34 i 36 ust. 1 i 2.

Odmowa udzielenia koncesji na kolejny okres możliwa jest wyłącznie, gdy w stosunku do nadawcy zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. 38 ust. 1 lub 2 ustawy o radiofonii i telewizji, tj.:

- 1) wydano prawomocne orzeczenie zakazujące nadawcy wykonywania działalności gospodarczej objętej koncesją;
- 2) nadawca rażąco narusza warunki określone w ustawie lub w koncesji;
- 3) działalność objęta koncesją jest wykonywana w sposób sprzeczny z ustawą lub z warunkami określonymi w koncesji, a nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego Krajowej Rady, w wyznaczonym terminie nie usunął stanu faktycznego lub prawnego niezgodnego z warunkami określonymi w koncesji lub w ustawie;

- 4) nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego Krajowej Rady, nie rozpoczął rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji lub trwale zaprzestał wykonywania rozpowszechniania programu za pomocą wszystkich lub niektórych stacji nadawczych - chyba że nadawca wykaże, że opóźnienie rozpoczęcia rozpowszechniania programu lub zaprzestanie rozpowszechniania programu zostały spowodowane okolicznościami od niego niezależnymi. Za trwałe zaprzestanie rozpowszechniania programu uważa się fakt nierozpowszechniania programu przez okres trzech kolejno następujących po sobie miesięcy;
- 5) rozpowszechnianie programu powoduje zagrożenie interesów kultury narodowej, bezpieczeństwa i obronności państwa lub narusza normy dobrego obyczaju;
- 6) rozpowszechnianie programu powoduje osiągnięcie przez nadawcę pozycji dominującej w dziedzinie środków masowego przekazu na danym rynku właściwym w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów;
- 7) nastąpi przejęcie bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) nie stwierdziła, iż w stosunku do nadawcy zachodzą okoliczności wskazane powyżej (określone w art. 38 ust. 1 lub 2 ustawy o radiofonii i telewizji).

W związku z powyższym KRRiT podjęła w dniu 12 marca 2025 r. uchwałę Nr 77/2025 w sprawie udzielenia, na kolejny okres, koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Telewizja Suwałki”.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. o sygnaturze akt II GSK 34/06 wskazał, iż „dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych”. Sąd stwierdził, że „informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załączników do niego, istotnym czynnikiem branym pod uwagę przy rozstrzyganiu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy – o tym, komu koncesję przyznać”. Sąd podkreślił, iż „Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ”.

Takie rozwiązanie znalazło odzwierciedlenie w pkt. 1 lit. d niniejszej decyzji koncesyjnej, co pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której organ koncesyjny wyznacza treść koncesji w zakresie dotyczącym struktury nadawanego programu.

Dla zapewnienia nieprzerwanego prawa do rozpowszechniania programu „Telewizja Suwałki” po wygaśnięciu koncesji Nr 260/K/2015-TK z dnia 30 lipca

2015 r., termin obowiązywania niniejszej koncesji ustalono od dnia 18 maja 2026 r. do dnia 17 maja 2036 r.

Opłata za udzielenie koncesji została ustalona na podstawie art. 40 ust. 3 pkt 4, ust. 8 i ust. 9 ustawy o radiofonii i telewizji oraz pkt II ppkt 4) Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT z dnia 8 sierpnia 2024 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych w 2025 r. (M.P. z dnia 16 sierpnia 2024 r. poz. 754) i wynosi **3.077** (słownie: trzy tysiące siedemdziesiąt siedem) **złotych**.

Zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę za udzielenie koncesji uiszcza się jednorazowo lub w równych rocznych ratach płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Sposób uiszczenia opłaty określa się, na podstawie wniosku, w decyzji o udzieleniu koncesji.

Zgodnie z wnioskiem nr DR.413.34.2024 opłata za udzielenie koncesji jest płatna w 3 rocznych ratach. Wysokość rat oraz terminy ich płatności, a także wysokość opłaty prolongacyjnej i termin jej płatności zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji (pkt 3). Zgodnie z art. 40 ust. 11 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę albo pierwszą ratę opłaty uiszcza się w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu koncesji. W przypadku rozłożenia opłaty na raty, w decyzji o udzieleniu koncesji, ustala się opłatę prolongacyjną na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz.1325).

Raty opłaty wynikające z niniejszej decyzji należy uiszczać na rachunek KRRiT:

NBP O/O w Warszawie
Nr 13101010100095372231000000

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie Uchwały KRRiT Nr 77/2025 z dnia 12 marca 2025 r. podjętej w związku z wnioskiem Bogumiły Orzechowskiej o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sieciach telekomunikacyjnych na kolejny okres po wygaśnięciu koncesji Nr 260/K/2015-TK.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i poz. 1685), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 10.000 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
Maciej Świrski
/dokument podpisany elektronicznie/

Realizując wynikający z art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego obowiązek informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego wskazuję na obowiązek przestrzegania prawa, a w szczególności art. 6 ust. 1, art. 10 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914), zgodnie z którymi: prasa jest zobowiązana do prawdziwego przedstawiania omawianych zjawisk; zadaniem dziennikarza jest służba społeczeństwu i państwu; dziennikarz ma obowiązek działania zgodnie z etyką zawodową i zasadami współżycia społecznego, w granicach określonych przepisami prawa; dziennikarz jest obowiązany: zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych wiadomości lub podać ich źródło; chronić dobra osobiste, a ponadto interesy działających w dobrej wierze informatorów i innych osób, które okazują mu zaufanie; dbać o poprawność języka i unikać używania wulgaryzmów.

Otrzymują:

1. Pani Bogumiła Orzechowska, Przejma Wielka 125, 16-411 Szypliszki;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.